

IV LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI I SPORTOWYMI im. Janusza Kusocińskiego

PRZEDMIOTOWE OCENIANIE z języka polskiego

Przedmiotowe ocenianie (PO) zostało opracowane na podstawie:

1. **Ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. (Dz.U.2019.0.1481)**
2. **Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych**
3. **Wewnątrzszkolnego Oceniania (WO).**

1. WYMAGANIA EDUKACYJNE

Poziom wymagań edukacyjnych na poszczególne stopnie zawierają **załączniki** do PO, plany wynikowe oraz kryteria ocen dla poszczególnych form sprawdzania wiadomości i umiejętności uczniów.

2. PRZEDMIOT OCENY

Ocenianiu podlega:

1. **poprawność merytoryczna wypowiedzi ustnej lub pisemnej ucznia zgodna z ustaleniami wymagań edukacyjnych, przyjętych dla poszczególnych klas i poziomów;**

2. samodzielność w rozwiązywaniu zadań i problemów;
3. kreatywność, twórczość ucznia w realizacji podjętych zadań;
4. jakość, jasność, precyzja, językowa i merytoryczna poprawność formułowania myśli;
5. kultura i estetyka wypowiedzi ustnej lub pisemnej;
6. aktywność ucznia podczas lekcji.

3. NARZĘDZIA POMIARU DYDAKTYCZNEGO (EWALUACJI)

Przyrost wiadomości i umiejętności uczniów podlega ciągłej ewaluacji za pomocą **następujących narzędzi:**

- pracy klasowej (90 min.)
- praca analityczno-interpretacyjna o charakterze maturalnym
- testu (45 min.)
- sprawdzianu (45 min.)
- kartkówki (do 15 min.)
- pracy z tekstem (czytanie ze zrozumieniem) – do 45 min.
- wypracowania domowego
- odpowiedzi ustnej
- recytacji, inscenizacji
- innych form (np. projektu, dyktanda, referatu etc.)

4. NARZĘDZIA POMIARU A KRYTERIA OCENIANIA

Do wymienionych w p. 3. narzędzi pomiaru dydaktycznego stosuje się następujące **kryteria oceniania:**

L.p.	Narzędzia pomiaru	Narzędzia oceniania (kryteria)
1.	praca klasowa	kryterium opisowe (por. załącznik)
2.	praca analityczno-interpretacyjna o charakterze maturalnym	kryterium opisowo-punktowe (por. załącznik)
3.	test	kryterium procentowe (por. załącznik)

4.	sprawdzian	kryterium procentowe (por. załącznik)
5.	czytanie tekstu ze zrozumieniem	kryterium procentowe
6.	wypracowanie domowe	kryterium opisowe (por. załącznik)
7.	odpowiedź ustna	kryterium opisowe (por. załącznik)
8.	recytacja	kryterium opisowe (por. załącznik)
9.	referat	kryterium opisowe (por. załącznik)
10.	inne formy	kryteria opisowe ustalane na bieżąco

5. SYSTEMATYCZNOŚĆ OCENIANIA

Każdy uczeń powinien w ciągu semestru otrzymać:

- jedną ocenę za wypowiedź ustną
- jedną ocenę za test lub sprawdzian
- jedną ocenę za pracę klasową w dłuższej formie wypowiedzi pisemnej (w tym m. in. za pracę analityczno-interpretacyjną o charakterze maturalnym)
- jedną ocenę za dłuższe zadanie domowe (w tym m. in. za wypracowanie)
- jedną ocenę za inną formę pracy (w tym m. in. za aktywność)

Jest to ilość minimalna, faktyczna ilość ocen zależy od materiału nauczania, długości semestru i uznania nauczyciela. Wymienione oceny nie powinny także ograniczać inwencji twórczych nauczyciela.

6. SPOSOBY POWIADAMIANIA UCZNIĄ O TERMINACH KONTROLI WIADOMOŚCI I UMIEJĘTNOŚCI ORAZ O ZAKRESIE MATERIAŁU PRZEWIDZIANEGO DO KONTROLI

- **praca klasowa, test, sprawdzian, praca analityczno-interpretacyjna o charakterze maturalnym** powinny być zapowiedziane co najmniej z tygodniowym wyprzedzeniem i poprzedzone wpisem do dziennika lekcyjnego;
- **kartkówka lub bieżąca odpowiedź (materiał trzech ostatnich tematów)** nie wymaga uprzedzenia uczniów oraz wpisu do dziennika lekcyjnego (traktujemy je jako sprawdzenie systematyczności pracy uczniów);

- **odpowiedź ustna z większej partii materiału** powinna być zapowiedziana co najmniej **na tydzień przed terminem** jej przeprowadzenia i poprzedzona podaniem zakresu materiału, który ma przygotować uczeń;
- **wypracowanie domowe** w dłuższej formie wypowiedzi uczeń realizuje w ciągu **jednego tygodnia** (w wyjątkowych przypadkach nauczyciel może przedłużyć ten termin);
- **recytację, inscenizację** poprzedza **minimum** (w zależności od trudności i długości tekstu) **tygodniowy okres** na ich przygotowanie;
- **inne formy** – terminy i zakres materiału uzależnione są od ich stopnia trudności; nauczyciel **ustala je w porozumieniu z uczniami**.

UWAGA ! Nie zaleca się wyznaczania terminu przeprowadzania jakiegokolwiek formy kontroli wiadomości i umiejętności ucznia na pierwszy dzień po przerwie świątecznej lub feriach.

Ze względu jednak na specyfikę przedmiotu można ustalić na ten czas termin omówienia lektury!

7. TERMINY SPRAWDZANIA PRAC I INFORMOWANIA UCZNIÓW O UZYSKANYCH OCENACH

- **prace klasowe, testy, sprawdziany, prace analityczno-interpretacyjne o charakterze maturalnym** – powinny być sprawdzone i oddane uczniom do wglądu w terminie **do dziesięciu dni roboczych** od daty ich wykonania, chyba że w tym okresie nie odbywają się zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w szkole lub nauczyciel przebywa na zwolnieniu lekarskim;
- **kartkówki, dyktanda** – powinny być sprawdzone, ocenione i oddane uczniom do wglądu w terminie **jednego tygodnia** od daty ich wykonania, chyba że nie jest to możliwe z przyczyn podanych powyżej;
- **wypracowania domowe** w dłuższej formie wypowiedzi – powinny być sprawdzone, ocenione i oddane uczniom w terminie **do trzech tygodni** od daty ich dostarczenia nauczycielowi (w takim przypadku uczniowie piszą wypracowania nie w zeszytach przedmiotowych, lecz na papierze znormalizowanym);
- **inne formy** – **terminy ustala się na bieżąco** w porozumieniu z uczniami stosownie do trudności i czasochłonności wykonanego zadania (np. sprawdzenie i ocena projektów).

8. ARCHIWIZACJA PRAC

Archiwizacji (przechowywaniu) do końca roku szkolnego, czyli do 31 VIII podlegają: prace klasowe, testy, sprawdziany, prace o charakterze maturalnym i dyktanda.

UWAGA ! Jeżeli nauczyciel podejrzewa u ucznia zaburzenia dyslektyczno- dysortograficzne i planuje jego skierowanie na badania w PPP, może archiwizować także jego wypracowania domowe jako materiał obserwacyjny.

9. SPOSÓB UDOSTĘPNIANIA PRAC UCZNIOM, RODZICOM LUB PRAWNYM OPIEKUNOM

Uczeń ma prawo wglądu do sprawdzonej i ocenionej pracy własnej w obecności nauczyciela i uzyskania zwięzłego uzasadnienia (ustnego lub pisemnego) uzyskanej oceny. W przypadku narzędzi pomiaru ocenianych według kryteriów procentowych uzasadnienie zastępuje informacja o uzyskanych punktach za poszczególne zadania oraz o łącznej sumie punktów.

1. Sprawdzone i ocenione pisemne formy sprawdzania wiadomości i umiejętności uczniów otrzymuje do wglądu podczas danych zajęć edukacyjnych, natomiast jego rodzice (prawni opiekunowie) mają możliwość wglądu w prace pisemne swoich dzieci:
 - 1) podczas indywidualnych spotkań z nauczycielami,
 - 2) podczas zebrań ogólnych,
 - 3) podczas konsultacji w wyznaczonych godzinach i dniach tygodnia,
 - 4) poprzez udostępnienie zainteresowanym rodzicom kopii pracy lub zdjęcia sprawdzonej pracy.

2. Oceny z ustnych form sprawdzania wiedzy i umiejętności nauczyciel uzasadnia ustnie w obecności klasy, wskazując dobrze opanowaną wiedzę /umiejętności, braki w nich oraz przekazuje zalecenia do poprawy:
 - 1) wyszczególnia i docenia dobre elementy pracy ucznia,
 - 2)omawia, co wymaga poprawienia lub dodatkowej pracy ze strony ucznia, aby uzupełnić braki w wiedzy oraz opanować wymagane umiejętności,
 - 3)przekazuje uczniowi wskazówki, w jaki sposób powinien poprawić pracę,
 - 4)wskazać uczniowi sposób , w jaki powinien pracować dalej.

- 6.Każda praca pisemna powinna być omówiona przez nauczyciela, który wykazuje najczęstsze braki i błędy uczniowskie oraz prezentuje pracę wyróżniającą się.

10. UTRWALANIE WIADOMOŚCI I UMIEJĘTNOŚCI

Utrwalanie wiadomości i umiejętności uczniów może przybrać jedną z następujących form:

- syntezy materiału według określonych problemów,
- pracy w grupach według przydzielonych zadań (w tym w formie projektu),
- konkursu,
- referatu uczniowskiego zaprezentowanego na forum klasy,
- pracy z tekstem,
- filmu, przedstawienia teatralnego,
- recenzji, eseju,
- inna.

11. KONTAKT Z RODZICAMI (PRAWNYMI OPIEKUNAMI) UCZNIĄ

Nauczyciel polonista w razie potrzeby kontaktuje się z rodzicami (prawnymi opiekunami) ucznia podczas comiesięcznych zebrań z rodzicami lub indywidualnie poprzez wychowawcę klasy, który wysyła do rodziców pisemne powiadomienie o konieczności wstawienia się do szkoły. Nauczyciel zobowiązany jest udzielić informacji o postępach ucznia w nauce (lub ich braku) także każdorazowo, gdy rodzice odwiedzą szkołę poza wyznaczonym terminem pod warunkiem, że nie zakłóca to zajęć dydaktycznych nauczyciela (podczas przerw, przed lub po zajęciach).

12. OCENY KLASYFIKACYJNE

Ocena klasyfikacyjna (śródroczna , końcowa, roczna) powinna odzwierciedlać stopień opanowania wiadomości i umiejętności określonych w wymaganiach edukacyjnych oraz wkład pracy, zaangażowanie i systematyczność ucznia w ich przyswojenie.

UWAGA ! Oceny śródroczne i roczne/końcowe nie są średnią arytmetyczną ocen cząstkowych ani średnią ważoną ocen bieżących.

Uczeń może być **nieklasyfikowany** z języka polskiego, jeżeli opuścił ponad 50% godzin lekcyjnych w semestrze (szczegółowe procedury w takich przypadkach określa WO).

Jednym z warunków uzyskania oceny pozytywnej z przedmiotu jest **uczestniczenie we wszystkich klasowych formach sprawdzania wiadomości i umiejętności** i uzyskanie z nich co najmniej oceny dopuszczającej (liczy się także ocena stanowiąca efekt poprawiania oceny niedostatecznej).

Ocena za II semestr jest **oceną roczną**, a więc odzwierciedla także wkład pracy ucznia w I semestrze podsumowany oceną klasyfikacyjną!

Uczeń otrzymuje **promocję do klasy programowo wyższej**, jeżeli jego osiągnięcia edukacyjne w danym roku szkolnym zostały **ocenione pozytywnie** (minimum na ocenę dopuszczającą).

13. SPOSOBY I TERMINY INFORMOWANIA UCZNIÓW, RODZICÓW / PRAWNYCH OPIEKUNÓW O PRZEWIDYWANYCH OCENACH KLASYFIKACYJNYCH ROCZNYCH, KOŃCOWYCH

Na dwa tygodnie przed klasyfikacyjnym zebraniem Rady pedagogicznej nauczyciel zobowiązany jest poinformować ustnie uczniów o przewidywanych dla niego ocenach klasyfikacyjnych rocznych lub końcowych.

Nauczyciel zobowiązany jest również do wpisania do dziennika elektronicznego przewidywanych rocznych lub końcowych ocen klasyfikacyjnych uczniów, dzięki czemu informuje rodziców.

Nauczyciel informuje także uczniów o sposobach podwyższenia przewidywanej oceny z języka polskiego. Podwyższenie przewidywanej oceny może nastąpić poprzez dodatkowe prace pisemne i odpowiedzi ustne oraz poprawę ocen cząstkowych z prac klasowych i sprawdzianów w terminie ustalonym przez nauczyciela. Warunki i sposoby podwyższania proponowanej oceny są zgodne z zasadami WO.

14. EGZAMIN POPRAWKOWY

Począwszy od klasy pierwszej (także po klasie programowo najwyższej) uczeń, który w wyniku klasyfikacji końcoworocznej uzyskał **ocenę niedostateczną** z języka polskiego, może zdawać **egzamin poprawkowy** (składający się z części pisemnej i ustnej).

Nauczyciel zobowiązany jest podać uczniowi zakres materiału przewidywanego na egzamin poprawkowy najpóźniej w ostatnim dniu nauki szkolnej.

Inne szczegóły związane z przeprowadzeniem egzaminu poprawkowego reguluje WO.

15. OCENA BIEŻĄCEJ AKTYWNOŚCI UCZNIÓW PODCZAS LEKCJI

Aktywność ucznia podczas lekcji podlega bieżącemu ocenianiu za pomocą znaku „+”, które nauczyciel wpisuje we własnych notatkach. Uczeń ma prawo skontrolować liczbę swoich „plusów”. Każdy uczeń powinien dążyć do uzyskania jak największej liczby „plusów”, ponieważ zostają one przeliczone na oceny:

6 + cel

5 + bdb

4 + db

UWAGA! O wpisaniu oceny dst. lub dop. za aktywność podczas lekcji decyduje uczeń!!!!

3 + dst

2 + dop

Szczególność aktywność ucznia podczas lekcji może zostać nagrodzona przez nauczyciela odpowiednią pozytywną oceną.

Pod pojęciem aktywności, ocenianej znakiem „+”, rozumie się także inne jej formy, np. pracę w grupach, wszelkie prace wykonane przez ucznia z własnej inicjatywy lub na prośbę nauczyciela, udział w konkursach etc.

Pełną ocenę za aktywność można wystawić uczniowi, który na lekcji poświęconej nowemu tematowi potrafi wskazać trafne rozwiązania merytoryczne, wzbogacić treść lekcji o informacje uzupełniające (lecz wiążące się z istotą zagadnienia), wskazać

kierunek interpretacyjny właściwy dla danego utworu, wreszcie wziąć udział w dyskusji, prezentując przemyślane, uzasadnione stanowisko, uwzględniające cudze opinie. Wypowiedzi trafne, lecz niepełne odnotowuje się przez „plusy”, które po osiągnięciu określonej przez nauczyciela liczby zamieniane są na ocenę bardzo dobrą lub celującą.

W wypadku stwierdzenia całkowitego braku uczestnictwa w lekcji - zagadnięty uczeń nie wie, o czym jest mowa na lekcji, nie wykonuje poleceń, itp., możliwe jest wystawienie oceny niedostatecznej za brak pracy na lekcji.

Uczeń otrzymuje dodatkową pozytywną ocenę za uczestnictwo w:

- * konkursach przedmiotowych,**
- * olimpiadach,**
- * przedsięwzięciach kulturalnych.**

16. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. Obowiązkiem każdego ucznia jest przygotowanie się do lekcji.

2. Uczeń ma prawo do nieprzygotowania się do lekcji z ważnych i uzasadnionych powodów, ale za każdym razem zgłasza ten fakt nauczycielowi **w czasie ustalonym przez nauczyciela.**

3. W ciągu jednego semestru uczeń może zgłosić nauczycielowi i razy fakt nieprzygotowania się do lekcji. Możliwość taką może zwiększyć nauczyciel prowadzący zajęcia w danej klasie.

4. Tzw. „szczęśliwy numer” **zwalnia ucznia wyłącznie z bieżącej odpowiedzi** (ewentualnie niezapowiedzianej kartkówki), natomiast nie zwalnia z obowiązku pisania zapowiedzianej formy kontroli wiadomości i umiejętności, takiej jak: test, sprawdzian, praca klasowa.

5. W przypadku dłuższej (ponad trzydniowej) usprawiedliwionej nieobecności na zajęciach lekcyjnych uczeń ma prawo do 5-dniowego zwolnienia z ustnych i pisemnych form sprawdzania wiadomości i umiejętności w celu uzupełnienia zaległości.

6. Braki w zeszycie wynikłe z nieobecności ucznia w szkole oraz wszelkie zaległości wynikłe z tego powodu powinny być uzupełnione na bieżąco.

7. Jeżeli z przyczyn uzasadnionych uczeń **nie wykonał pisemnej pracy domowej w dłuższej formie wypowiedzi (wypracowania)** w wyznaczonym terminie i nie ma możliwości zgłoszenia nieprzygotowania, wówczas otrzymuje ocenę niedostateczną, którą nauczyciel wpisuje do dziennika. Zasady i termin poprawy oceny uczeń ustala indywidualnie z nauczycielem.

8. Jeżeli uczeń nie odda pracy domowej w terminie wyznaczonym bez uzasadnionej przyczyny, otrzymuje ocenę niedostateczną i nie ma możliwości jej poprawienia.
9. Jeżeli uczeń **nie przeczyta obowiązkowej lektury** w wyznaczonym terminie, otrzymuje ocenę niedostateczną, ale w kolejnym wyznaczonym terminie lub podczas pracy na lekcjach może wykazać się jej znajomością i poprawić ocenę.
10. Jeżeli podczas pisemnej klasowej formy sprawdzania wiadomości i umiejętności **uczeń pracuje niesamodzielnie** (korzysta z pomocy innych uczniów, zeszytu lub innych materiałów), wówczas otrzymuje ocenę niedostateczną **bez możliwości jej poprawy**.
11. **Nieusprawiedliwiona nieobecność ucznia podczas sprawdzania wiadomości i umiejętności jest równoznaczna z uzyskaniem oceny niedostatecznej bez możliwości jej poprawy.**
12. W przypadku posiadania przez ucznia pisemnej opinii PPP nauczyciel zobowiązany jest dostosować wymagania edukacyjne lub metody pracy do zaleceń poradni i możliwości ucznia.
13. **Jeżeli uczeń, który z powodu usprawiedliwionej nieobecności nie przystąpił do pisemnej klasowej formy kontroli wiadomości i umiejętności, nie przystąpi do niej także w kolejnym wyznaczonym terminie, otrzymuje ocenę niedostateczną bez możliwości jej poprawy.**
14. Uczeń uzyskuje pozytywną ocenę semestralną / końcoworoczną, jeżeli spełnił wymagania edukacyjne na daną ocenę (minimum dopuszczającą).
15. **Uczeń może poprawiać oceny niedostateczne z prac klasowych i sprawdzianów wiedzy na warunkach i w czasie określonych przez nauczyciela.**
Nie przewiduje się możliwości poprawy z kartkówek oraz ustnych odpowiedzi; uczeń ma obowiązek systematycznej pracy.
16. **Jeżeli uczeń nie posiada podręcznika, zeszytu, tekstu LEKTURY, ćwiczeń i brak ten uniemożliwia pracę na lekcji może/ powinien zgłosić nieprzygotowanie do zajęć. W przeciwnym razie możliwe jest wystawienie oceny niedostatecznej.**
17. Postanowienia PO **mogą być negocjowane z uczniami** tylko w tych punktach, które nie wynikają z WO lub Rozporządzenia MEN w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów w szkołach publicznych.

ZAŁĄCZNIK NR 1.
KRYTERIA OCENY PRAC PISEMNYCH W DŁUŻSZYCH FORMACH WYPOWIEDZI
(kryterium opisowe)

KRYTERIA OCENY	dopuszczający [2]	dostateczny [3]	dobry [4]	bardzo dobry [5]	celujący [6]
<u>I. TEMAT A TREŚĆ</u>					
1. Zrozumienie tematu pracy	<i>Treść pracy częściowo zgodna z tematem (minimum ok. 50% treści)</i>	<i>Treść pracy na ogół związana z tematem, choć niektóre fragmenty luźno z nim związane</i>	<i>Treść pracy zgodna z tematem; dopuszczalne drobne odstępstwa.</i>	<i>Treść pracy w pełni realizuje wymogi tematu.</i>	<i>Treść pracy w pełni i twórczo realizuje wymogi tematu.</i>
2. Rozwinięcie tematu (sądy, opinie, argumentacja)	<i>Uczeń rozwinął temat w sposób minimalny i powierzchowny; sądy odtwórcze; brak pogłębionych wiadomości; błędy merytoryczne</i>	<i>Uczeń rozwinął temat w sposób ogólnikowy, płytki i na ogół odtwórczy; brak rzeczowej argumentacji</i>	<i>Uczeń rozwinął temat w sposób satysfakcjonujący, zmierniac do problematycznego ujęcia treści; np. słabe wyeksponowanie myśli przewodniej; próba uzasadniania własnych sądów i opinii</i>	<i>Uczeń problematycznie ujął treść, wykazując głębokie zrozumienie tematu; argumenty przemyślane i uporządkowane; wnioski uogólniające w zakończeniu pracy</i>	<i>Uczeń w sposób twórczy i niepowtarzalny ujął treść; bogactwo argumentacji; wyrażanie własnych sądów i opinii; przywoływanie stosownych kontekstów; wnioskowanie i uogólnianie; treść znacznie wybiega poza wiedzę programową i książkową</i>
<u>II. KOMPOZYCJA</u>					
1. Zgodność pracy z wymaganą formą.	<i>Praca w sposób elementarny realizuje wymogi narzuconej lub przyjętej formy wypowiedzi.</i>	<i>Niekonsekwentne przestrzeganie wymaganej/przyjętej formy wypowiedzi.</i>	<i>Praca w zasadzie realizuje wymagania przyjętej/narzuconej formy wypowiedzi;</i>	<i>Praca w pełni realizuje wymagania narzuconej/przyjętej formy wypowiedzi; zachowana</i>	<i>Praca w pełni realizuje wymagania przyjętej/narzuconej formy wypowiedzi, która została</i>

			<i>dopuszczalne drobne odstępstwa.</i>	<i>jednorodność formy.</i>	<i>funkcjonalnie podporządkowana założeniom autora.</i>
2. Układ treści	<i>Kompozycja luźna; brak trój dzielności i akapitów; nieproporcjonalność części (np. rozbudowany wstęp, a nagle rozwinięcie tematu; brak wniosków końcowych etc); zaburzenia spójności.</i>	<i>Kompozycja luźna , ale trójdzielna; dysproporcjonalność części; zastosowane minimum trzy akapity wyznaczające wstęp, rozwinięcie i zakończenie pracy; dopuszczalny brak zakończenia i zakłócenia spójności.</i>	<i>Kompozycja przemyślana, trójdzielna i na ogół proporcjonalna; akapity stosowane, ale czasami niekonsekwentnie; wstęp bywa schematyczny, wnioski końcowe – ogólnikowe.</i>	<i>Kompozycja przemyślana, trójdzielna i harmonijna; wstęp oryginalny, obszerny i rzeczowe rozwinięcie tematu; samodzielne i twórcze wnioski uogólniające w zakończeniu pracy.</i>	<i>Jak na ocenę <u>bdb</u>, a ponadto: zaskakujące oryginalnością i problematycznym ujęciem argumenty i refleksje; wnioski końcowe zamknięte uniwersalną konkluzją.</i>
III. POPRAWNOŚĆ JEZYKOWA					
1. Składnia	<i>Schematyzm składniowy; przewaga zdań pojedynczych; anakoluty; czasami zakłócona komunikatywność zdań.</i>	<i>Składnia mało urozmaicona; przewaga zdań pojedynczych oraz złożonych o nieskomplikowanej konstrukcji; zdarzają się anakoluty.</i>	<i>Składnia dość urozmaicona (zd. poj. ,złoż., równoważniki zdań); dopuszcza się kilka błędów</i>	<i>Składnia urozmaicona i na ogół poprawna; dopuszcza się 2-3 usterki składniowe.</i>	<i>Składnia urozmaicona i całkowicie zgodna z normami poprawnościowymi (skodyfikowanymi).</i>
2. Leksyka (słownictwo)	<i>Słownictwo ubogie; przewaga rzeczowników konkretnych i wyrazów potocznych; liczne powtórzenia.</i>	<i>Słownictwo ubogie; brak synonimów lub ich złe użycie; liczne powtórzenia.</i>	<i>Słownictwo urozmaicone, stosowne do stylu wypowiedzi, zgodne z intencją piszącego; stosowanie synonimów;</i>	<i>Słownictwo bogate świadczące o erudycji piszącego; bogata synonimika.</i>	<i>Słownictwo bogate, znacznie wykraczające poza ramy programowe.</i>

			<i>sporadyczne powtórzenia.</i>		
3. Ortografia i interpunkcja	<i>Liczne błędy świadczące o słabym opanowaniu zasad pisowni i interpunkcji.</i>	<i>Liczne błędy świadczące o słabym opanowaniu zasad pisowni i interpunkcji; mniej błędów kardynalnych niż na ocenę dopuszczającą.</i>	<i>W miarę poprawne stosowanie poznanych zasad pisowni i interpunkcji; dopuszcza się 3-4 błędy ortograficzne (w tym 2-3 kardynalne) i kilka, kilkanaście int.</i>	<i>Na ogół zadowalające opanowanie zasad pisowni i interpunkcji; dopuszcza się 2-3 bł. ort. (w tym 1 kardynalny) oraz kilka interpunkcyjnych.</i>	<i>Jak na ocenę bdb. Dopuszcza się 1bł. ort. drugorzędny oraz 1-3 bł. interpunkcyjne.</i>
4. Inne błędy	<i>Występują liczne błędy fleksyjne, frazeologiczne, logiczne, stylistyczne itp.</i>	<i>Występują dość licznie błędy językowe.</i>	<i>Zdarzają się inne błędy językowe.</i>	<i>Sporadycznie występują inne błędy językowe.</i>	<i>Na ogół nie występują błędy na innych płaszczyznach języka.</i>
IV. KOMUNIKATYWNOŚĆ PRACY					
	<i>Wszystkie błędy nie zakłócają całkowicie komunikatywności pracy; niekomunikatywne bywają niektóre jej fragmenty.</i>	<i>Błędy językowe sporadycznie wpływają na komunikatywność całej pracy, ale zdarzają się niekomunikatywne zdania.</i>	<i>Błędy na ogół nie wpływają na komunikatywność pracy.</i>	<i>Praca w pełni komunikatywna.</i>	<i>Praca w pełni komunikatywna.</i>

Szczególnie musi być oceniany stopień samodzielności pracy domowej ucznia. W przypadku stwierdzenia identyczności prac uczniów bądź „ściągnięcia” z Internetu, bryków prace takie będą oceniane niedostateczną.

ZAŁĄCZNIK NR 2.

**KRYTERIA OCENY PRACY ANALITYCZNO-INTERPRETACYJNEJ
O CHARAKTERZE MATURALNYM
(kryterium opisowo-punktowe)**

Przez pracę analityczno-interpretacyjną o charakterze maturalnym rozumiemy każdą analizę i interpretację utworów lirycznych lub fragmentów prozy ukierunkowaną tematem i ocenianą według punktowego modelu odpowiedzi, ustalonego przez OKE lub opracowanego przez nauczyciela-polonistę.

Punktacja:

poniżej 30 % - niedostateczny
30 % - 49 % - dopuszczający
50 % - 70 % - dostateczny
71 % - 89 % - dobry
90 % - 97% - bardzo dobry
98%- 100%- celujący

Tabele nr 1,2- poziom podstawowy

Tabele nr 3,4- poziom rozszerzony

Kryteria oceny rozprawki

A	Sformułowanie stanowiska wobec problemu podanego w poleceniu	B	Uzasadnienie stanowiska	C	Poprawność rzeczowa	D	Zamysł kompozycyjny	E	Spójność lokalna	F	Styl tekstu	G	Poprawność językowa	H	Poprawność zapisu
6	Stanowisko jest adekwatne do problemu podanego w poleceniu	18	Uzasadnienie trafne, szerokie i pogłębione	4	Brak błędów rzeczowych	6	Kompozycja funkcjonalna	2	Pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczne zaburzenia spójności	4	Styl stosowny	6	Brak błędów lub nieliczne błędy nierażące	4	Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące
		12	Uzasadnienie trafne i szerokie												
3	Stanowisko jest częściowo adekwatne do problemu podanego w poleceniu	8	Uzasadnienie trafne, ale wąskie	2	Nie więcej niż jeden błąd rzeczowy	3	Zaburzenia funkcjonalności kompozycji	1	Znaczne zaburzenia spójności	2	Styl częściowo stosowny	3	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące	2	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące
		4	Uzasadnienie częściowe												
0	Stanowisko jest nieadekwatne lub brak stanowiska	0	Brak uzasadnienia stanowiska	0	Błędy rzeczowe	0	Brak zamysłu kompozycyjnego	0	Wypowiedź niespójna	0	Styl niestosowny	0	Liczne błędy rażące	0	Liczne błędy rażące

UWAGA

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii A praca uzyska 3 punkty, a w kategorii B – 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli praca składa się z mniej niż 250 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów.

Kryteria oceny interpretacji utworu poetyckiego

A	Koncepcja interpretacyjna	B	Uzasadnienie tezy interpretacyjnej	C	Poprawność rzeczowa	D	Zamysł kompozycyjny	E	Spójność lokalna	F	Styl tekstu	G	Poprawność językowa	H	Poprawność zapisu
9	Koncepcja niesprzeczna z utworem, spójna i obejmująca sensy niedosłowne	15	Uzasadnienie trafne i pogłębione	4	Brak błędów rzeczowych	6	Kompozycja funkcjonalna	2	Pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczne zaburzenia spójności	4	Styl stosowny	6	Brak błędów lub nieliczne błędy nierażące	4	Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące
6	Koncepcja niesprzeczna z utworem, ale niespójna i/lub obejmująca w większości znaczenia dosłowne	10	Uzasadnienie trafne, ale niepogłębione	2	Nie więcej niż jeden błąd rzeczowy	3	Zaburzenia funkcjonalności kompozycji	1	Znaczące zaburzenia spójności	2	Styl częściowo stosowny	3	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące	2	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące
3	Koncepcja częściowo sprzeczna z utworem	5	Uzasadnienie częściowo trafne												
0	Brak koncepcji lub koncepcja całkowicie sprzeczna z utworem	0	Brak trafnych argumentów uzasadniających interpretację	0	Błędy rzeczowe	0	Brak zamysłu kompozycyjnego	0	Wypowiedź niespójna	0	Styl niestosowny	0	Liczne błędy rażące	0	Liczne błędy rażące

UWAGA

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii A praca uzyska 3 punkty, a w kategorii B – 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli praca składa się z mniej niż 250 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów.

Kryteria oceny wypowiedzi argumentacyjnej

A	Określenie problemu	B	Sformułowanie stanowiska wobec rozwiązania przyjętego przez autora tekstu	C	Poprawność rzeczowa	D	Zamysł kompozycyjny	E	Spójność lokalna	F	Styl tekstu	G	Poprawność językowa	H	Poprawność zapisu		
9	Określenie problemu zgodne z tekstem i pełne	9	Stanowisko adekwatne do tekstu i pełne	2	Brak błędów rzeczowych	6	Kompozycja funkcjonalna	2	Pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczne zaburzenia spójności	4	Styl stosowny	4	Brak błędów lub nieliczne błędy nierażące	4	Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące		
6	Określenie problemu zgodne z tekstem, ale niepełne	6	Stanowisko adekwatne do tekstu, ale niepełne			3	Zaburzenia funkcjonalności kompozycji	1	Znaczne zaburzenia spójności	2	Styl częściowo stosowny	2	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące	2	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące		
3	Określenie problemu częściowo zgodne z tekstem	3	Stanowisko częściowo adekwatne do tekstu			0	Jeden błąd rzeczowy lub więcej błędów rzeczowych	0	Brak zamysłu kompozycyjnego	0	Wypowiedź niespójna	0	Styl niestosowny	0	Liczne błędy rażące	0	Liczne błędy rażące
0	Brak określenia problemu lub problem niezgodny z tekstem	0	Brak stanowiska lub stanowisko nieadekwatne do tekstu			0	Jeden błąd rzeczowy lub więcej błędów rzeczowych	0	Brak zamysłu kompozycyjnego	0	Wypowiedź niespójna	0	Styl niestosowny	0	Liczne błędy rażące	0	Liczne błędy rażące

UWAGA

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii A praca uzyska 3 punkty, a w kategorii B – 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli praca składa się z mniej niż 300 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów.

Kryteria oceny interpretacji porównawczej

A	Koncepcja porównywania utworów	B	Uzasadnienie tezy interpretacyjnej	C	Poprawność rzeczowa	D	Zamysł kompozycyjny	E	Spójność lokalna	F	Styl tekstu	G	Poprawność językowa	H	Poprawność zapisu										
6	Koncepcja niesprzeczna z utworami i spójna	12	Uzasadnienie trafne, pogłębione	2	Brak błędów rzeczowych	6	Kompozycja funkcjonalna	2	Pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczne zaburzenia spójności	4	Styl stosowny	4	Brak błędów lub nieliczne błędy nierażące	4	Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące										
4	Koncepcja niesprzeczna z utworami i częściowo spójna	8	Uzasadnienie trafne, ale niepogłębione													3	Zaburzenia funkcjonalności kompozycji	1	Znaczone zaburzenia spójności	2	Styl częściowo stosowny	2	Liczone błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące	2	Liczone błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące
2	Koncepcja częściowo sprzeczna z utworami	4	Uzasadnienie częściowo trafne																						
0	Koncepcja sprzeczna z utworami lub brak koncepcji	0	Brak trafnych argumentów uzasadniających interpretację porównawczą	0	Jeden błąd rzeczowy lub więcej błędów rzeczowych	0	Brak zamysłu kompozycyjnego	0	Wypowiedź niespójna	0	Styl niestosowny	0	Liczne błędy rażące	0	Liczne błędy rażące										

UWAGA

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii A praca uzyska 2 punkty, a w kategorii B – 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli praca składa się z mniej niż 300 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów.

ZAŁĄCZNIK NR 3.
KRYTERIA OCENY ODPOWIEDZI USTNEJ

KRYTERIA	dopuszczający [2]	dostateczny [3]	dobry [4]	bardzo dobry [5]	celujący [6]
I. POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA ODPOWIEDZI	<i> Odp. częściowo zgodna z oczekiwaniami n-la (wymogami), ale niepełna, wspomagana pytaniami naprowadzającymi (pomocniczymi).</i>	<i> Odp. w zasadzie zgodna z oczekiwaniami n-la (wymogami), ale niepełna; dopuszczalne pytania naprowadzające (pomocnicze).</i>	<i> Odp. zgodna z oczekiwaniami n-la (wymogami), pełna; sporadyczne pytania pomocnicze.</i>	<i> Odp. całkowicie zgodna z oczekiwaniami n-la (wymogami), pełna; bez pytań naprowadzających (pomocniczych).</i>	<i> Odp. całkowicie zgodna z oczekiwaniami n-la (wymogami), wyczerpująca i poszerzona wiadomościami spoza podręcznika, notatek z lekcji...</i>
II. POPRAWNOŚĆ JĘZYKOWA (składniowa)	<i> Odp. składająca się z pojedynczych wyrazów lub zdań pojedynczych z przewagą nierozwiniętych, sporadycznie złożonych.</i>	<i> Uczeń stara się odpowiadać poprawnymi zdaniami pojedynczymi nierozwiniętymi i i rozwiniętymi, a także złożonymi.</i>	<i> Uczeń samodzielnie formułuje zdania stosownie do potrzeb komunikacyjnych.</i>	<i> Uczeń posługuje się poprawnymi zdaniami pojedynczymi i złożonymi; uzasadnia własne sądy i opinie.</i>	<i> Jak na oc. bdb., a ponadto w wypowiedzi ucznia zaznacza się wysoka kultura języka.</i>
III. DOBÓR SŁOWNICTWA (leksyka)	<i> Słownictwo ubogie, często kolokwialne; nieznajomość terminologii</i>	<i> Słownictwo ubogie, ale uczeń stara się stosować terminy naukowe i</i>	<i> Słownictwo na ogół poprawne i urozmaicone terminy naukowe użyte poprawnie,</i>	<i> Słownictwo bogate; liczne terminy naukowe użyte świadomie, zgodnie z ich znaczeniem;</i>	<i> Jak na oc. bdb., a ponadto uczeń wyraźnie zaznacza subiektywizm i</i>

	<i>naukowej oraz synonimiki.</i>	<i>synonimy zgodnie z ich znaczeniem.</i>	<i>świadczące o ich rozumieniu.</i>	<i>świadomy dobór leksyki najodpowiedniejsz ej dla przekazania danych treści.</i>	<i>obiektywizm wypowiedzi; odwołuje się do źródeł lub powołuje się na autorytety.</i>
IV. KONTEKSTY, ŹRÓDŁA, ANALOGIE, ALUZJE...	<i>brak</i>	<i>brak</i>	<i>Uczeń sporadycznie odwołuje się do kontekstów i źródeł znanych z lekcji i podręcznika; ma trudności ze wskazaniem aluzji i analogii.</i>	<i>Uczeń świadomie nawiązuje do kontekstów (np. historycznego, filozoficznego, aksjologicznego etc.) i powołuje się na źródła znane nie tylko z lekcji; dostrzega wyraziste aluzje i analogie.</i>	<i>Uczeń często wykorzystuje znajomość kontekstów i źródeł znanych spoza lekcji i podręcznika; dostrzega zjawiska, procesy, aluzje i analogie.</i>

ZAŁĄCZNIK NR 4.
KRYTERIA OCENY TESTÓW / SPRAWDZIANÓW
(kryterium punktowe)

Testy i sprawdziany 45-minutowe są punktowane i oceniane według skali :

<u>Liczba zdobytych punktów w % :</u>	<u>Ocena:</u>
0 % - 39 %	- niedostateczna
40 % - 50 %	- dopuszczająca
51 % - 65 %	- dostateczna
66 % - 80 %	- dobra
81%- 90%	- bardzo dobra
91 % - 100 %	- celująca

Test wiadomości może być testem wyboru, testem uzupełnień. Jego zakres obejmuje epokę literacką. Pytania sprawdzają wiedzę z poziomu podstawowego i rozszerzonego. Ze względu na sprawdzanie wiedzy ucznia ze znacznej partii materiału, zapowiadany jest na tydzień przed wyznaczonym terminem. Test może zawierać od 20 do 30 pytań, w zależności od zastosowanej formuły.

ZAŁĄCZNIK NR 5.
KRYTERIA OCENY REFERATU
(kryterium opisowe)

Referat jest formą wypowiedzi pisemno-ustną i **dobrowolną** (dla uczniów, którzy z własnej woli podejmują się dodatkowego zadania), toteż nie przewidujemy tutaj ocen niższych niż **dobry**.

W przypadku, gdy referat nie spełnia wymagań na tę ocenę, damy uczniowi kolejny termin na uzupełnienie jego treści lub oceniamy aktywność ucznia według zasad ustalonych w PSO.

KRYTERIA	<i>dobry (4)</i>	<i>bardzo dobry (5)</i>	<i>celujący (6)</i>
I. MERYTORYCZNOŚĆ TREŚCI	<i>Referat spełnia wymogi tematu w sposób zadowalający, chociaż pewne treści są w nim zbędne i dobrane mało selektywnie; kompozycja nieco chaotyczna; jednoaspektowe i odtwórcze ujęcie problemu.</i>	<i>Referat spełnia wymogi tematu w sposób zadowalający, jednak sporadycznie mogą pojawić się w nim treści zbyt szczegółowe i nieistotne; kompozycja przemyślana; wieloaspektowe ujęcie problemu; wyraźne znamiona indywidualnego spojrzenia na referowane zagadnienie.</i>	<i>Referat ściśle odpowiada wymogom tematu; zawiera treści selektywne i niezbędne; kompozycja logiczna i uporządkowana; wieloaspektowe i twórcze ujęcie problemu.</i>
II. ŹRÓDŁA	<i>Uczeń przygotował referat na podstawie jednego zasadniczego źródła (najczęściej podanego przez nauczyciela) na ogół bez pełnej bibliografii.</i>	<i>Uczeń wykorzystał co najmniej trzy różne źródła informacji (w tym jedno podane przez nauczyciela) i sporządził ich bibliografię (dopuszcza uchybienia w opisie bibliograficznym).</i>	<i>Uczeń wykorzystał wiele różnorodnych źródeł informacji i sporządził ich bibliografię (często z podaniem stron).</i>
III. PREZENTACJA	<i>Uczeń raczej odczytuje całość referatu; nie radzi sobie z przekazem ustnym.</i>	<i>Uczeń częściowo przekazuje treść referatu ustnie, nieco chaotycznie, dlatego pewniej</i>	<i>Referat raczej wygłoszony ustnie, poprzedzony planem;</i>

		<i>czuje się, odczytując jego fragmenty.</i>	<i>uczeń odczytuje jedynie ważne cytaty z tekstów źródłowych.</i>
IV. POPRAWNOŚĆ JĘZYKOWA	<i>Zdania na ogół zbudowane poprawnie; słownictwo komunikatywne, ale trudniejsze terminy nie zostały wyjaśnione.</i>	<i>Zdania zbudowane raczej poprawnie; nieco chaosu w wypowiedzi ustnej; większość trudniejszych terminów została wyjaśniona.</i>	<i>Wypowiedź ustna, jak i pisemna skonstruowana zgodnie z normami poprawnościowymi; wszystkie obecne w referacie terminy zostały przystępnie wyjaśnione.</i>

ZAŁĄCZNIK NR 6.

KRYTERIA OCENY KARTKÓWKI ZE ZNAJOMOŚCI LEKTURY

Przeprowadzenie takiej formy sprawdzenia odbywa się przed przystąpieniem do omawiania dzieła i przeciwdziała zaznajamianiu się z utworem z licznych streszczeń. Ponieważ znajomość lektury jest obowiązkiem ucznia, w wypadku stwierdzonego niewykonania zadania (mniej niż 50 % trafnych odpowiedzi) otrzymuje ocenę niedostateczną.

Przeliczenie wartości procentowych na oceny:

poniżej 50 % - niedostateczny

50 % - 65 % - dopuszczający

66 % - 80 % - dostateczny

81 % - 94 % - dobry

95 % - 99 % - bardzo dobry

100%-celujący

ZAŁĄCZNIK NR 7.

KRYTERIA OCENY SPRAWDZIANU ORTOGRAFICZNEGO

bezbłędna praca- celujący

1 błąd ort.- bardzo dobry

2-3 błędy ort.- dobry

4-5 błędów ort.- dostateczny

6-7 błędów ort.- dopuszczający

8.... błędów ort.- niedostateczny

3 błędy interpunkcyjne traktowane są jak 1 ortograficzny

Punktacja może ulec zmianie , jeżeli tak decyduje nauczyciel.

OPRACOWANY PRZEZ ZESPÓŁ JĘZYKA POLSKIEGO:

Sylwia Chodorowicz- Glejzer

Agnieszka Ptasznik

Renata Szczepańczyk

Ewa Szkudlarek

Edyta Walkowiak- Zając